

From: [Georgina del Pilar Trujillo Meneses](#)
To: [Mailbox, REDD](#)
Cc: [Daniel Andrés Montaner Fernández](#)
Subject: Stakeholder Consultation for TREES 2.0
Date: Friday, April 2, 2021 4:19:40 PM

CAUTION: This email originated outside Winrock. Do not click links or open attachments unless you recognize the sender and know the content is safe.

Estimados,
Mediante la presente se remiten comentarios al documento en consulta. Este feedback ha sido desarrollado por el equipo MRV de CONAF y en caso de cualquier duda, quedamos a su disposición.
Saludos atentos

About 3.2 ELIGIBLE ACTIVITIES : All REDD+ activities are eligible under TREES except enhancement from forests remaining forests.

Each TREES Participant shall submit a REDD+ implementation plan as part of the initial documentation and each subsequent TREES Monitoring Report which outlines the new and ongoing programs or activities including locations planned to achieve the ERRs. It is expected that the implementation plan will be the National REDD+ Strategies/Action Plan developed in accordance with the Warsaw Framework. If a different implementation plan is submitted under TREES, the Participant must explain any differences between the two plans. In the case when a Participant is using a subnational accounting area, the Participant must specify which REDD+ interventions from its National REDD+ Strategies/Action Plan are relevant to the subnational accounting area.

Respecto de las actividades elegibles, no se consideran las remociones en bosque que permanece como bosque. Sobre esto, en Chile existen iniciativas nacionales para la protección y gestión de bosques que permanecen bosques, por lo tanto se generan capturas por estas actividades. Por otro lado, dentro de la contabilidad de bosque permanente, el país considera las actividades de manejo forestal, ya que la actividad no puede ser aislada por vacíos de información.

Al excluir estas remociones, se estarían excluyendo entonces los resultados por las iniciativas de protección y por manejo forestal, las cuales están comprometidas también para las NDCs.

4.1.1 Activity Data: Conditions specific to pixel counts from wall-to-wall maps:

- 1. An accuracy assessment must be provided and pixel counts may only be used if the pixel count area estimate is within the confidence interval of the stratified area estimate;*
- 2. The stratified area estimates (bias-corrected area estimates) of the map classes must be used as activity data. Detailed information shall be reported as follows:*
 - a. the error matrix including all classes used in the analysis;*
 - b. the map areas for all classes;*
 - c. the user- and producer accuracy of the classes used for activity data reporting;*
 - d. any additional details on the sample design, e.g. the use of a buffer*

La generación de datos de actividad en Chile es obtenida mediante el conteo de píxeles proveniente de mapas wall to wall. Desde el 2015 a la fecha, la metodología de trabajo ha sido mejorada en diversos aspectos, logrando actualmente contar con un SNMF que permite generar mapas bienales de cambio de uso mediante métodos semiautomatizados. El método de trabajo es consistente con los requerimientos establecidos por el IPCC, la CMNUCC y el Fondo de Carbono. No obstante los esfuerzos del país, y el cumplimiento de los requerimientos de los estándares mencionados, es difícil lograr que la precisión de los mapas wall to wall se encuentren dentro del intervalo de confianza.

En este sentido, el uso de mecanismos como buffers de incertidumbre ha sido positivamente aplicado para las consideraciones sobre la precisión de los mapas, lo cual sería conveniente considerar para no excluir a los países que se encuentran en proceso de mejora continua para la generación de datos de actividad.

5.1 CALCULATING A TREES CREDITING LEVEL FOR EMISSIONS

The TREES Crediting Level shall be updated every five calendar years starting with the first year of crediting. An updated crediting level may not be higher than the previous crediting level. If a new crediting level value is greater than the previous crediting level value, the previous crediting level must be used for the new crediting period.

El uso de niveles de referencia actualizados para cada período de reporte parece ser consistente, sin embargo el esfuerzo dedicado por los países para la estimación de niveles de referencia actualizables cada cinco años, parece desestimado al considerar el nivel de referencia anterior si es que los resultados son menores. Sobre todo considerando circunstancias inmanejables como la ocurrencia de tormentas de fuego, que pueden disparar los valores de emisiones.

Los resultados de niveles de referencia de emisiones son estimados de manera transparente y consistente, y responden a las acciones de mitigación ejecutadas por los países, por tanto debería considerarse el resultado correspondiente a cada período, independiente de su resultado.

--



Georgina del Pilar Trujillo Meneses
Profesional Unidad De Cambio Climático Y
Servicios Ambientales

Corporación Nacional Forestal
Paseo Bulnes 377 Oficina 207 Santiago Chile
Teléfono: 56226630379

Celular:

www.conaf.cl